

Remissvar ändring av kursplan terminskurs 5

1. Inledning

Juridiska föreningen tackar för möjligheten att inkomma med remissvar med anledning av två föreslagna ändringar i kursplanen för terminskurs 5. Hemställan rör dels ett tillägg av kapitalmarknadsrätt som ett av kursens ämnen, dels en ändring av specificeringen av antal examinerande moment och vad som på terminen utgör kurskrav.

Juridiska föreningen vill anföra följande synpunkter med anledning av förslagen.

2. Kapitalmarknadsrätt

Juridiska föreningen noterar att ämnet redan i dagsläget täcks på kursen, något som även framgår av den undervisningsplan som efter inhämtande av våra synpunkter fastställdes i början av 2019. Varken då eller nu finner Juridiska föreningen anledning att motsätta oss eller på annat sätt kommentera ändringen.

3. Examinerande moment

3.1 Allmänt

Två ändringar föreslås. Den ena innebär att närmare detaljer om examination, utöver att examinationen sker på grundval av muntliga och skriftliga uppgifter samt ett skriftligt prov, flyttas till undervisningsplanen (1 st.). Den andra innebär att en skrivelse som anger godkänt resultat på samtliga examinerande moment som krav för att klara kursen, tas bort (2 st.). Syftet med de föreslagna ändringarna är enligt kursledningen att undanröja tveksamheter om vad som är betygspåverkande prov respektive kurskrav.

Juridiska föreningen noterar inledningsvis att det varken av riktlinjerna för studenternas arbetsvillkor (UFV 2016/327) eller universitetets pedagogiska program (UFV 2015/826) framgår något formellt hinder mot de föreslagna ändringarna.

3.2 Detaljer kring antal examinerande moment (1 st.)

Då antalet examinerande moment samt formerna för dessa genom hänvisning till undervisningsplanen även framöver framgår, om än indirekt, ser Juridiska föreningen ingen anledning att invända mot en mer allmänt hållen formulering. Däremot menar Juridiska föreningen att det är olyckligt att lokutionen ”*två moment om vardera 15 hp*” stryks.

Fullgjort obligatorium under en terminskurs om 30 högskolepoäng berättigar till 15 högskolepoäng oavsett om man avlägger tentamen eller inte. Enligt Juridiska föreningen bör detta även fortsatt framgå av kursplanen genom ett förtydligande av vilka moment på vilka de olika högskolepoängen belöper.

Vi föreslår därför följande lydelse:

Föreslagen lydelse

Kursen omfattar 30 högskolepoäng.
Examinationen sker på grundval av dels de muntliga och skriftliga uppgifter som anges i undervisningsplanen, dels ett avslutande prov (tentamen).

Vårt förslag

Kursen omfattar 30 högskolepoäng.
Examination sker på grundval av *två moment om vardera 15 högskolepoäng*, dels genom muntliga och skriftliga uppgifter som anges i undervisningsplanen, dels ett avslutande prov (tentamen)

3.3 Krav för godkänt resultat (2 st.)

Vad beträffar den andra föreslagna ändringen kan följande betänkas. Om syftet är att vara tydlig med avseende på vad som är kurskrav förstår Juridiska föreningen inte varför förslaget är att ta bort den skrivelse i kursplanen som anger just vad som är kurskrav.

Att det tydligt framgår av undervisningsplanen vad som är kurskrav (avsnitt 5) kan enligt Juridiska föreningen inte avhjälpa den otydlighet som skulle uppkomma i kursplanen. Däremot kan med fördel av hänvisning till undervisningsplanen göras för att uppnå tydlighet.

Mot bakgrund härav föreslår Juridiska föreningen att man istället för att, som är förslaget, helt styrka den aktuella lydelsen, ersätter denna med följande lydelse:

För godkänt betyg på kursen krävs att studenten uppnått godkänt resultat på samtliga i undervisningsplanen angivna kurskrav.

Juridiska föreningen tackar för möjligheten att yttra sig i ärendet.

Frida Gommel,
Ordförande

My Darling,
Terminsskyddsombud terminskurs 5